



Centre, Allier,  
Nouvelle-Aquitaine



# Les systèmes bovins laitiers

## Centre, Allier, Nouvelle-Aquitaine

### COMPARAISON DES RÉSULTATS ÉCONOMIQUES DES CAS TYPES EN CONJONCTURE 2022

Cette fiche compare les caractéristiques et les résultats économiques en conjoncture 2022 des sept cas-types représentatifs des systèmes de productions bovins lait rencontrés en Nouvelle-Aquitaine, dans le Centre et dans l'Allier. Chaque année, les résultats de ces cas-types sont recalculés à structure constante, en tenant compte de l'évolution des prix de vente observée sur le terrain et de l'évolution des charges d'après les indices Ipampa.

L'année 2022 a été marquée par une sécheresse, qui a commencé dès la fin du printemps, aggravée par une canicule estivale. Des orages ont été bénéfiques pour certains au mois de juin, tandis que d'autres ont subi des dégâts provoqués par la grêle. L'impact sur les stocks a été très variable suivant les zones.

Les charges ont fortement augmenté, avec des hausses record de 59 % pour le carburant et 106 % pour les engrais azotés. Le prix des concentrés a également augmenté de 25 %.

Dans le même temps, le prix du lait a augmenté de 23 % en moyenne, et le prix des réformes de 61 %.

Cette hausse des produits a compensé la hausse des charges, et permis d'augmenter l'EBE et le revenu disponible sur l'ensemble des cas-types.

L'évolution du revenu a été plus importante dans les exploitations produisant le plus de lait par UMO, notamment dans celles qui ont un atelier de cultures de vente, car elles ont également bénéficié de l'augmentation du cours des céréales et oléo-protéagineux.

Cas type	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
Main d'oeuvre totale	3,00	2,75	2,20	2,50	2,00	3,00	2,00
<i>Dont main d'oeuvre salariée</i>	<i>1,0</i>	<i>0,75</i>	<i>0,20</i>	<i>0,50</i>	<i>0,50</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>
Surface Agricole Utile (ha)	145	180	60	100	90	250	150
Surface fourragère principale (ha)	94	108	51	80	80	85	53
Part herbe dans la SFP (%)	51 %	61 %	61 %	65 %	81 %	62 %	38 %
Part de maïs dans la SFP (%)	49 %	39 %	39 %	35 %	19 %	38 %	62 %
Surface en culture (ha)	51	72	9	20	10	165	97
Nombre d'hectares irrigués	0	62	0	0	0	0	0
Nombre de vaches laitières	100	130	60	82	72	85	60
Lait produit/VL	8 950	9 950	9 200	8 439	7 569	8 918	8 950
Lait livré (total)	880 000	1 274 000	543 000	680 000	534 000	744 000	528 000

## LES RÉSULTATS ÉCONOMIQUES EN CONJONCTURE 2022

Cas type	1	3	8	4	5	6	7
Total produit	587 000	828 000	326 000	413 000	331 000	743 000	465 000
Charges opérationnelles	218 000	296 000	121 000	141 000	108 000	241 000	157 000
Charges de structure	195 000	260 000	103 000	141 000	103 000	255 000	178 000
EBE	174 000	272 000	102 000	129 000	101 000	247 000	129 000
Annuités	60 800	88 400	33 200	46 800	36 900	93 600	48 300
Disponible/UMO exploitant	56 600	91 900	34 600	41 500	42 600	76 800	81 500
Prix du lait	439	439	439	439	439	439	439
Coût de production du lait	506	451	569	524	534	490	477
Prix de revient du lait	414	386	458	417	420	406	398
Rémunération par UMO exploitant lait (nb SMIC)	2,7	4,1	1,7	2,4	2,4	3,0	3,7

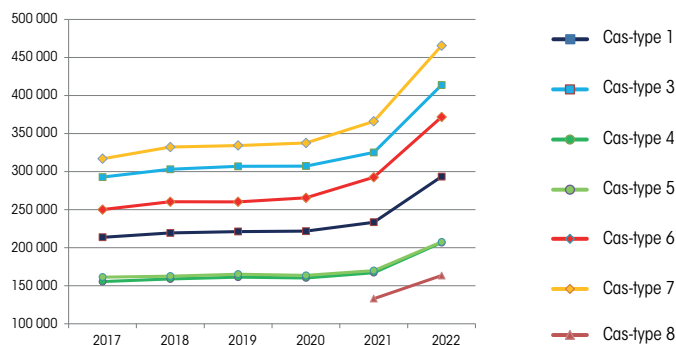
Coût de production = somme de toutes les charges affectées au lait y compris rémunération des exploitants à 2 SMIC/UMO

Prix de revient = coût de production – produit viande et SFP - aides

## ÉVOLUTIONS PLURI-ANNUELLES

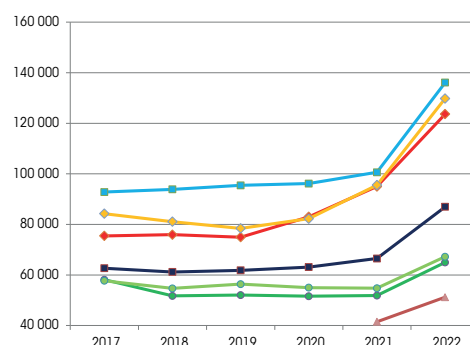
### Évolution du produit total/UMO exploitant

Accentuation de la hausse des produits lait, viande et cultures



### Évolution de l'EBE/UMO exploitant

Augmentation générale de l'EBE et du revenu pour tous les systèmes



Document édité par l'Institut de l'Élevage  
149 rue de Bercy – 75595 Paris Cedex 12 – www.idele.fr - Février 2023 – Référence Idele : 0023 502 012  
Mise en page : Corinne Maigret

Ont contribué à ce dossier :

Jean-Philippe Garnier - CA Allier  
Diane Pasquier - CA Charente  
Anne-Laure Gomas - CA Charente-Maritime  
et Deux-Sèvres  
Nathalie Ferrand - CA du Cher

Martine Durand - CA Creuse  
Olivier Dejean - CA Dordogne  
Aurélien Legay - CA Pyrénées Atlantiques  
et Landes  
Marthe Vivant - CA Loir-et-Cher

Hugo Vaye - Touraine Conseil Elevage  
Solène Durant - CA Vienne  
Adèle Marsault - Institut de l'Élevage  
Benoît Rubin - Institut de l'Élevage

### INOSYS – RÉSEAUX D'ÉLEVAGE

Un dispositif partenarial associant des éleveurs et des ingénieurs de l'Institut de l'Élevage et des Chambres d'agriculture pour produire des références sur les systèmes d'élevages.

Ce document a été élaboré avec le soutien financier du Ministère de l'Agriculture (CasDAR) et de la Confédération Nationale de l'Élevage (CNE). La responsabilité des financeurs ne saurait être engagée vis-à-vis des analyses et commentaires développés dans cette publication.