



Centre -  
Limousin -  
Allier -  
Poitou-  
Charentes



# Les résultats des élevages bovins laitiers du Centre, Limousin, Allier et Poitou-Charentes

REPERES TECHNIQUES ET ECONOMIQUES 2015/2016

Récolte 2015

## TROIS SYSTEMES A LA LOUPE AVEC LEUR COUT DE PRODUCTION

Fiche 1 : Exploitations laitières système "maïs-herbe"

Fiche 2 : Exploitations laitières système "maxi-stocks"

Fiche 3 : Exploitations laitières système "silo fermé"

Fiche 4 : Coût de production des trois systèmes

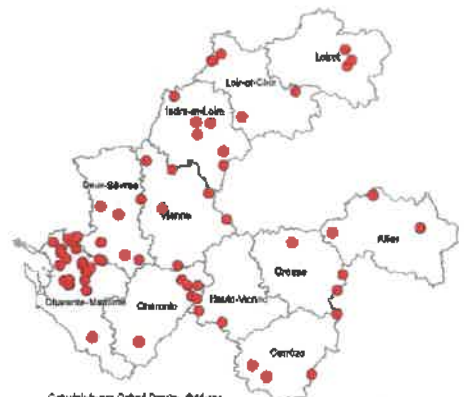


COLLECTION RÉFÉRENCES

## DES REPERES TECHNICO-ECONOMIQUES

- Pour les éleveurs et leurs conseillers.
- Pour repérer rapidement les marges de progrès d'une exploitation.
- Pour comparer les systèmes entre eux.

Les repères présentés dans ces fiches sont les résultats moyens et les écarts observés dans les fermes du Réseau Bovins lait et les élevages suivis dans les groupes animés par les Chambres d'agriculture, sur des campagnes comptables clôturées entre le 30 septembre 2015 et le 30 juin 2016. Les données concernant les cultures correspondent à la récolte 2015. Les 68 exploitations sont classées en fonction de leur système fourrager.



## ZOOM : ROBOT / SALLE DE TRAITE

Avec un réseau élargi, il est désormais possible de comparer les élevages d'un système fourrager équivalent (maxi-stock) en fonction de leur système de traite.

Tableau I :

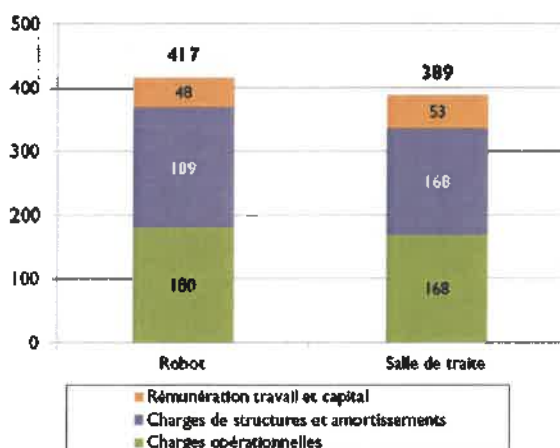
Structure	12 exploitations ROBOT	12 exploitations SALLE DE TRAITE
UMO	2,9	3,0
Lait/UMO total affecté au lait	434 800	404 600
Nombre de vaches laitières	95	101
SAU (ha)	177	179
SFP (ha)	71	82
Chargement UGB/ha SFP	2	1,8

Indicateurs techniques	ROBOT	SALLE DE TRAITE
Lait produit/VL	8 850	9 040
Nombre de mois pénalités cellules	8	4
Taux de réforme (%)	30	25
IVV	420	413
Age au premier vêlage (mois)	28	28
Quantité de concentrés vaches (g/l)	230	234

Les exploitations robotisées ont, pour une SAU équivalente, davantage de cultures de vente. Il y a souvent de l'irrigation et des dérobées afin d'intensifier au maximum la SFP. Par contre, on ne constate pas une plus grande productivité laitière en moyenne sur ces élevages et les résultats techniques sont dégradés notamment au niveau de la qualité du lait et de l'IVV, ce qui peut expliquer en partie un taux de réforme plus élevé. Ramenées à la production laitière, les quantités de concentré distribués sont équivalentes, mais avec un prix d'aliment légèrement supérieur, les coûts de concentré sont moins optimisés pour le groupe « robot ». Concernant les frais d'élevage (vétérinaire, reproduction, performance, litière, hygiène etc...) on ne constate pas de différence entre système de traite.

Figure 1 : Coût de production



Le coût de production des systèmes robotisés est supérieur de 28 €/1 000 L. En plus du poste aliment moins bien maîtrisé (+ 8 €/1 000 L), c'est le poste bâtiment et installation de traite qui creuse l'écart (entretien et amortissement, y compris maintenance robot : + 29 €/1 000L). Seul le poste amortissement du matériel est inférieur pour le groupe robot et la plus grande productivité du travail (+30 000 L/UMO lait) permet de limiter les besoins de rémunération en €/1 000 L.

Compte tenu du contexte céréalier moins favorable en 2015, les écarts de revenu disponible/UMO F sur les exploitations se resserrent tout en restant supérieur de 3 000 € pour le groupe robot. Il se situe à moins de 25 000 €/UMOF en 2015.

## RESULTATS 2015 DES SYSTEMES LAITIERS

La comparaison des différentes zones de collecte met en évidence des écarts de prix du lait significatifs. La valorisation est meilleure pour la région Auvergne Limousin en raison de la présence de produits sous AOP ainsi que pour la région Centre qui profite de la présence d'opérateurs privés dont l'offre de produits est plus diversifiée et mieux valorisée. La région Poitou-Charentes est en retrait, les coopératives ont payé en moyenne sur 2015 un prix du lait inférieur de 12 €/1 000L.

Les fluctuations de prix étant marquées, il est de plus en plus difficile de réaliser des moyennes économiques avec des exploitations ayant des clôtures comptables différentes. Pour preuve, entre des clôtures comptables de fin septembre et de fin décembre 2015, le prix moyen du lait baisse de 16 €/1 000 L avec des baisses moins élevées en zone Centre.

### Evolution 2014-2015

Compte tenu de la conjoncture céréalière et de la baisse du prix du lait : - 51 €/1 000 L en moyenne sur les 52 exploitations de l'échantillon, le produit de l'atelier lait chute de 30 000 €, soit le niveau de baisse du produit global de l'exploitation. La baisse des aides représente en moyenne 1 300 €. Du côté des charges, on constate une baisse significative des charges opérationnelles de 7 200 € (-5%) alors que les charges de structure restent stables. L'EBE baisse donc logiquement de 31 000 € en moyenne et le revenu disponible/UMOF est inférieur à 25 000 € mais il cache d'énormes disparités (cf. tableau et figure 3).

Tableau 2 : Prix du lait (année civile 2015)

Bassin	Prix du lait payé (données Agreste)		Echantillon réseau CLAP 2015
	2014	2015	
Auvergne Limousin	379	325	322
Centre	378	327	332
Poitou-Charentes	372	318	310

Figure 2 : Prix du lait moyen payé et indice IPAMPA lait de vache (base 100 en 2010)

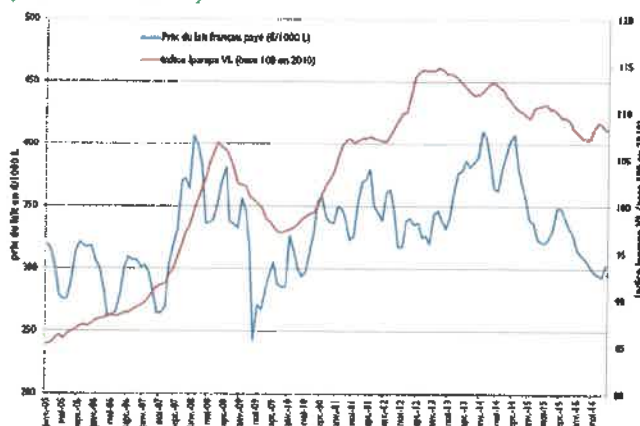
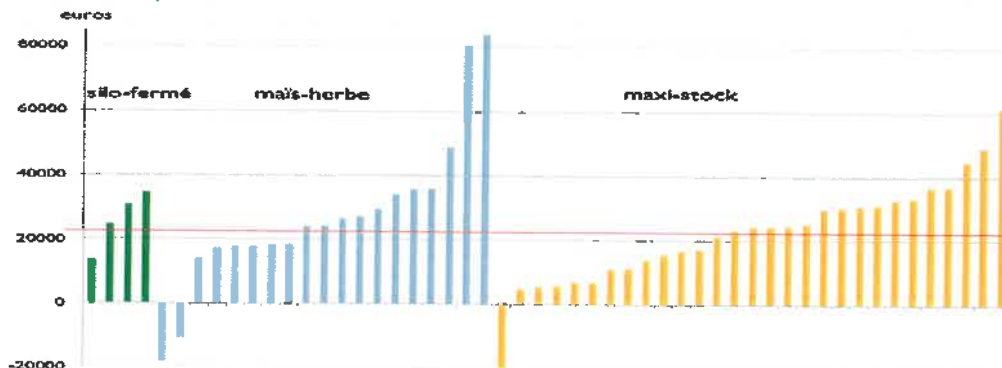


Tableau 3 : Evolution du revenu 2015/2014 à échantillon constant

Echantillon constant	2014	2015
Produit brut global (€)	435 300	405 100
Produit atelier lait (€)	289 000	259 300
Lait vendu/UMO (l)	699 900	719 800
Lait produit/VL (l)	8 283	8 441
Charges opérationnelles	164 000	156 800
Charges de structure	141 100	140 700
EBE/PB (%)	30	27
Disponible/UMOF (€)	38 500	24 600

Figure 3 : Revenu disponible/UMOF



## ESTIMATION DES REVENUS DES EXPLOITATIONS BOVINS LAITIERS 2016

**LAIT SPÉCIALISÉ DE PLAINE :** En plaine, une majorité d'éleveurs spécialisés avec des revenus négatifs en 2016. Dans les exploitations spécialisées de plaine le revenu 2016 est estimé en baisse de 12 000 €/UMO exploitant. En 2015 et surtout en 2016, les résultats courant avant impôt et cotisations sociales sont très nettement inférieurs à ceux observés lors de la crise de 2009. Comme les exploitations sont aujourd'hui nettement plus grandes et plus endettées qu'alors, les effets de la crise sont encore plus violents.

La baisse de prix du lait de 26 €/1000 litres entraîne une perte de produit de 8 500 € par UMO. Cette perte de produit lait s'ajoute à celle déjà observée en 2015 (16 000 €/UMOex).

Avec plus de 25 % de la SAU consacrée aux cultures de vente, les résultats de ces exploitations dépendent aussi de cette activité. En 2016, la baisse des prix et des rendements des céréales entraîne une diminution moyenne du produit culture estimée à 3 600 €/UMO exploitant.

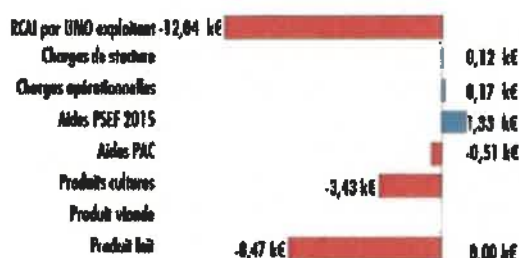
La production fourragère a été correcte sur le premier semestre 2016 (herbe). Mais la sécheresse et les fortes températures estivales ont fortement affecté les quantités et la qualité des maïs. Les ventes de maïs grain seront moins importantes et des complémentations plus riches en énergie seront parfois nécessaires. L'impact se répercutera sur la fin d'année mais surtout en 2017.

Cette chute du revenu a des conséquences majeures pour l'ensemble des exploitations laitières. La moitié des exploitations dégage un résultat courant avant impôt et cotisations sociales inférieur à 3 000 €/UMO exploitant. Ce montant ne couvre même pas les cotisations sociales ! Ainsi, les trésoreries déjà négatives en début d'année pour beaucoup se dégradent rapidement.

### Données repères

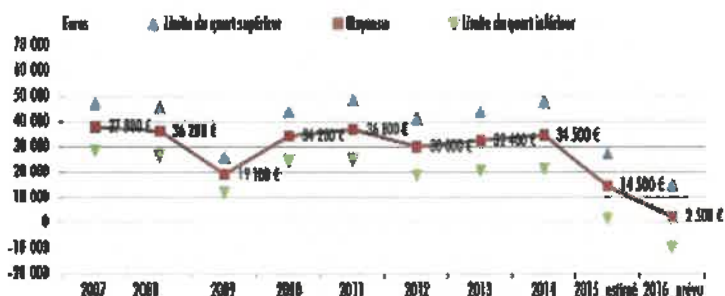
- 2,3 UMO totales dont 2 UMO exploitants
- 104 ha de SAU dont 77 ha de SFP
- 78 vaches laitières/591 000 litres de lait vendus

Figure 6 : Evolutions des résultats économiques entre 2015 et 2016



Source : S3E/Institut de l'Élevage d'après INOSYS Réseaux d'élevage

Figure 7 : Evolutions pluriannuelles du résultat courant (avant impôts et cotisations sociales (RCAI))/UMO exploitant et variabilité annuelle



Source : S3E/Institut de l'Élevage d'après INOSYS Réseaux d'élevage

Document édité par l'Institut de l'Élevage

149 rue de Bercy – 75595 Paris Cedex 12 – www.idele.fr - Décembre 2016

Référence Idele : 0016 502 036 – Réalisation : Corinne Maigret - Crédit photos : Institut de l'Élevage, Chambres d'agriculture

Ont contribué à ce dossier :

Garnier Jean-Philippe - CA Allier  
 Loizon Céline - TCEL Indre-et-Loire  
 Loquet Philippe - CA Eure-et-Loir  
 Schatzkine Marie - CA Loiret

Thiou Pascal - TCEL Indre-et-Loire  
 Vivant Marthe - CA Loir-et-Cher  
 Durand Martine - CA Creuse  
 Legay Aurélien - CA Corrèze

Veyssat Anne-Laure - CA Charente  
 Marsault Adèle - CA Vienne  
 Piveteau Jérôme - CA Deux-Sèvres  
 Mauger Christophe - CA Charente-Maritime  
 Rubin Benoît - Institut de l'Élevage

### INOSYS - RÉSEAUX D'ÉLEVAGE

Un dispositif partenarial associant des éleveurs et des ingénieurs de l'Institut de l'Élevage et des Chambres d'agriculture pour produire des références sur les systèmes d'élevages.

Ce document a été élaboré avec le soutien financier du Ministère de l'Agriculture (CasDAR) et de la Confédération Nationale de l'Élevage (CNE). La responsabilité des financeurs ne saurait être engagée vis-à-vis des analyses et commentaires développés dans cette publication.



Confédération  
Nationale de l'Élevage  
**CNE**

**inosys**  
RÉSEAUX D'ÉLEVAGE



Centre -  
Limousin -  
Allier -  
Poitou-  
Charentes



# Exploitations laitières, Système « maïs-herbe »

## REPERES TECHNIQUES ET ECONOMIQUES 2015/2016

Cette fiche a été réalisée pour les éleveurs et leurs conseillers à partir des résultats des exploitations du Réseau Bovins Lait Centre, Limousin, Allier, Poitou-Charentes appartenant au système "maïs-herbe". Il s'agit d'élevages dont le système fourrager est basé sur le maïs et l'herbe pâturée. Le pâturage représente plus de 25 % de la ration des vaches laitières en pleine pousse de l'herbe. Toutefois, il reste toujours une petite part d'ensilage dans la ration. Dans ce groupe, certaines exploitations sont spécialisées en lait, d'autres ont également un atelier cultures de vente ou viande.



## CARACTERISTIQUES STRUCTURELLES

Critères	Moyenne	Ecart	Mon exploitation
UMO	2,5	1,7 - 3,2	
dont UMO familiales*	1,9	1,3 - 2,5	
Lait vendu** (litres)	623 000	422 000 - 823 500	
Lait vendu/UMO (litres)	257 500	193 000 - 322 000	
Nombre de VL	76	53 - 100	
Nombre d'UGB lait	109	75 - 142	
Nombre d'UGB viande	6	0 - 24	
SAU (ha)	133	79 - 186	
dont cultures de vente	51	6 - 100	
dont SFP	80	58 - 101	
SAU/UMO (ha)	55	36 - 73	
Surface en dérobée	10	0 - 26	
Surface irriguée	12	0 - 36	

\* UMO familiales = associés + conjoints.

\*\* Lait vendu laiterie + transformé + vente directe + consommation familiale.

COLLECTION RÉFÉRENCES



## CONDUITE DU TROUPEAU

Critères	Moyenne	Ecart	Mon exploitation
Lait produit* (l/VL)	8 290	7 310 - 9 260	
Lait produit* (l/ha SFP bovins lait)	8 630	6 335 - 10 920	
Moyenne Contrôle Laitier (kg/VL)	8 773	7 850 - 9 695	
TB moyen laiterie (g/l)	41,0	39,6 - 42,5	
TP moyen laiterie (g/l)	32,6	31,4 - 33,8	
Nombre de mois avec pénalités cellules	5	2 - 9	
UGB VL/UGB lait (%)	70	65 - 76	
Taux de réforme (%)	27	19 - 35	
Age au premier vêlage (mois)	29	26,0 - 32	
Rang moyen de lactation	2,5	2,3 - 2,7	
Intervalle vêlage-vêlage	416	391 - 441	
Concentrés vaches			
Q. de CC/VL/an (kg/VL)	1 781	1 296 - 2 266	
Q. de CC/litre (g/l)	216	155 - 276	
Concentré vaches + génisses (kg/VL)			
Q. de CC/VL/an (kg/VL)	2 106	1 592 - 2 620	
Q. de CC/litre (g/l)	255	190 - 321	
Prix moyen des concentrés (€/tonne)	335	285 - 385	

\* (Lait vendu laiterie + transformé + vente directe + autoconso veaux et famille) / nombre moyen de vaches présentes.

## CONDUITE DES SURFACES FOURRAGERES

Critères	Moyenne	Ecart	Mon exploitation
Chargement bovins lait (UGB/ha SFP)	1,5	1,2 - 1,8	
% de cultures fourragères* dans la SFP lait	37	24 - 49	
Ares d'herbe/UGB lait	46	28 - 64	
Ares d'herbe pâturée/VL	23	8 - 37	
Fourrages stockés utilisés (tMS/UGB/an)	4,6	3,8 - 5,3	
Azote minéral cultures fourragères (U/ha)	100	56 - 145	
Azote minéral herbe (U/ha)	64	20 - 108	

\* Cultures fourragères = maïs, sorgho, céréales et mélanges immatures.

## ÉLÉMENTS DU BILAN

Critères	Moyenne	Ecart	Mon exploitation
Actif total hors foncier (€)	598 400	403 500 - 793 300	
dont bâtiments (%)	20	3 - 37	
dont matériel (%)	21	6 - 36	
dont cheptel (%)	22	13 - 31	
Actif/UMOF (€)	338 800	168 100 - 509 600	
Taux d'endettement (%)	55	33 - 76	

## MARGE BRUTE DE L'ATELIER LAIT\*

Critères	Moyenne	Ecart	Mon exploitation
<b>Produits de l'atelier lait** (€/l 000 l)</b>	<b>372</b>	<b>339 - 404</b>	
Prix du lait (€/l 000 l)	322	303 - 341	
Produit viande (€/l 000 l)	47	31 - 63	
Prix des veaux (€/tête)	143	94 - 192	
Prix des réformes (€/tête)	839	686 - 991	
Produit SFP (aides + ventes) (€/l 000 l)	5	0 - 12	
<b>Charges opérationnelles lait (€/l 000 l)</b>	<b>161</b>	<b>128 - 194</b>	
Coût de concentré (€/l 000 l)	86	64 - 108	
dont VL (€/l 000 l)	72	49 - 95	
dont génisses (€/l 000 l)	15	4 - 26	
Charges SFP*** (€/l 000 l)	33	20 - 45	
dont achat de fourrages (€/l 000 l)	2	0 - 7	
Charges SFP (€/ha SFP)	255	174 - 336	
dont engrais (€/ha SFP)	105	54 - 156	
dont semences (€/ha SFP)	79	45 - 114	
dont phytos (€/ha SFP)	30	13 - 47	
dont fournitures et irrigation (€/ha SFP)	29	5 - 52	
Frais d'élevage (€/l 000 l)	43	32 - 54	
Frais d'élevage (€/VL)	344	268 - 421	
dont véto (€/VL)	89	45 - 133	
dont contrôle de performances (€/VL)	64	41 - 86	
dont repro (€/VL)	78	57 - 99	
dont litière (€/VL)	19	0 - 48	
dont hygiène (€/VL)	26	15 - 37	
<b>Marge brute (€/l 000 l)</b>	<b>211</b>	<b>175 - 247</b>	
Marge brute/produit (%)	57	49 - 65	
Marge brute (€/VL)	1 711	1 400 - 2 022	
Marge brute (€/ha SFP lait)	1 815	1 257 - 2 373	

\* Marge brute ramenée aux 1 000 l de lait vendu et intégrant les aides couplées et les aides environnementales pour la SFP.

\*\* Sur les aides découplées - \*\*\* Hors travaux par tiers et variations de stocks fourrages.

## BATIMENTS ET MATERIEL

Critères	Moyenne	Ecart	Mon exploitation
Mécanisation avec amortissements (% du PB)	22	18 - 25	
Mécanisation avec amortissements (€/ha SAU)	566	424 - 707	
dont carburant (€/ha SAU)	81	60 - 103	
dont entretien (€/ha SAU)	97	57 - 137	
dont travaux /tiers (€/ha SAU)	120	66 - 174	
dont amortissements (€/ha SAU)	280	161 - 399	
Bâtiments avec amortissements (% du PB)	6	3 - 8	
Bâtiments avec amortissements (€/UGB)	169	80 - 276	

## RESULTAT GLOBAL DE L'EXPLOITATION

Critères	Moyenne	Ecart	Mon exploitation
Produit global (=PB) (€)	341 200	233 960 - 448 470	
dont aides (%)	13	9 - 18	
dont vente de lait (%)	62	50 - 74	
dont vente de viande (%)	9	6 - 13	
dont cultures (%)	14	3 - 26	
Produit brut global/UMO (€)	136 880	107 610 - 166 160	
Charges opérationnelles/PB (%)	38	31 - 34	
dont charges animales (%)	37	14 - 59	
dont charges végétales (%)	17	5 - 29	
Charges de structure/PB (%)	34	29 - 39	
dont MSA (%)	6	3 - 8	
dont salaires (%)	4	1 - 7	
dont fermages et MAD (%)	5	3 - 6	
dont mécanisation (%)	11	8 - 14	
dont assurances (%)	2	2 - 3	
dont eau-électricité hors irrigation (%)	2	1 - 3	
dont autres charges (%)	4	2 - 6	
EBE avant main-d'œuvre/PB (%)	38	29 - 47	
EBE/PB (%)	28	20 - 36	
EBE/UMOF (€)	52 930	27 000 - 78 850	
Amortissements/PB (%)	16	12 - 20	
dont bâtiment (%)	4	2 - 7	
dont matériel (%)	11	7 - 14	
Frais financiers/PB (%)	2	1 - 4	
Résultat/PB (%)	11	4 - 18	
Annuité/PB (%)	15	9 - 21	
Annuités/EBE (%)	55	31 - 78	
Disponible/PB (%)	14	5 - 23	
Disponible/UMOF (€)	25 850	5 600 - 46 100	

## Document édité par l'Institut de l'Élevage

149 rue de Bercy - 75595 Paris Cedex 12 - www.idel.fr - Décembre 2016

Référence Idéle : 0016 502 036 - Réalisation : Corinne Maignet - Crédit photos : Institut de l'Élevage, Chambres d'agriculture

## Ont contribué à ce dossier :

Garnier Jean-Philippe - CA Allier  
 Loizon Céline - TCEL Indre-et-Loire  
 Loquet Philippe - CA Eure-et-Loir  
 Schatzkine Marie - CA Loiret

Thiou Pascal - TCEL Indre-et-Loire  
 Vivant Martine - CA Loir-et-Cher  
 Durand Martine - CA Creuse  
 Legay Aurélien - CA Corrèze

Veysset Anne-Laure - CA Charentes  
 Marsault Adèle - CA Vienne  
 Piveteau Jérôme - CA Deux-Sèvres  
 Mauger Christophe - CA Charente-Maritime  
 Rubin Benoît - Institut de l'Élevage

## INOSYS - RÉSEAUX D'ÉLEVAGE

Un dispositif partenarial associant des éleveurs et des ingénieurs de l'Institut de l'Élevage et des Chambres d'agriculture pour produire des références sur les systèmes d'élevages.

Ce document a été élaboré avec le soutien financier du Ministère de l'Agriculture (CasDAR) et de la Confédération Nationale de l'Élevage (CNE). La responsabilité des financeurs ne saurait être engagée vis-à-vis des analyses et commentaires développés dans cette publication.







Centre -  
Limousin -  
Allier -  
Poitou-  
Charentes



# Exploitations laitières, Système « maxi-stocks »

## REPERES TECHNIQUES ET ECONOMIQUES 2015/2016

Cette fiche a été réalisée pour les éleveurs et leurs conseillers à partir des résultats des exploitations du Réseau Bovins Lait Centre, Limousin, Allier, Poitou-Charentes appartenant au système "maxi-stocks". Il s'agit d'élevages dont le système fourrager est basé sur les fourrages stockés, principalement l'ensilage de maïs. Le pâturage des vaches en lactation est souvent inexistant, ou limité à un parcours. Dans ce groupe, la plupart des exploitations ont un atelier cultures de vente en plus du lait.



## CARACTERISTIQUES STRUCTURELLES

Critères	Moyenne	Ecart	Mon exploitation
UMO	2,9	2,1 - 3,7	
dont UMO familiales*	2,1	1,5 - 2,7	
Lait vendu** (litres)	850 000	580 000 - 1 119 000	
Lait vendu/UMO (litres)	300 000	209 000 - 388 000	
Nombre de VL	96	69 - 123	
Nombre d'UGB lait	142	93 - 190	
Nombre d'UGB viande	2,2	0 - 7,9	
SAU (ha)	175	114 - 235	
dont cultures de vente	96	43 - 150	
dont SFP	78	58 - 98	
SAU/UMO (ha)	61	42 - 81	
Surface en dérobée	11	0 - 22	
Surface irriguée	28	0 - 66	

\* UMO familiales = associés + conjoints.

\*\* Lait vendu laiterie + transformé + vente directe + consommation familiale.

## CONDUITE DU TROUPEAU

Critères	Moyenne	Ecart	Mon exploitation
Lait produit* (l/VL)	8 860	7 820 - 9 900	
Lait produit* (l/ha SFP bovins lait)	11 470	8 240 - 14 700	
Moyenne Contrôle Laitier (kg/VL)	9 400	8 250 - 10 500	
TB moyen laiterie (g/l)	40,6	38,8 - 42,4	
TP moyen laiterie (g/l)	32,9	32,1 - 33,7	
Nombre de mois avec pénalités cellules	6	2 - 10	
UGB VL/UGB lait (%)	69	64 - 74	
Taux de réforme (%)	28	18 - 37	
Age au premier vêlage (mois)	28	25 - 30	
Rang moyen de lactation	2,3	2,1 - 2,5	
Intervalle vêlage-vêlage	415	394 - 436	
Concentrés vaches			
Q. de CC/VL/an (kg/VL)	2 043	1 595 - 2 490	
Q. de CC/litre (g/l)	230	190 - 270	
Concentré vaches + génisses (kg/VL)			
Q. de CC/VL/an (kg/VL)	2 400	1 960 - 2 830	
Q. de CC/litre (g/l)	270	233 - 308	
Prix moyen des concentrés (€/tonne)	354	317 - 390	

\* (Lait vendu laiterie + transformé + vente directe + autoconso veaux et famille) / nombre moyen de vaches présentes.

## CONDUITE DES SURFACES FOURRAGÈRES

Critères	Moyenne	Ecart	Mon exploitation
Chargement bovins lait (UGB/ha SFP)	1,9	1,5 - 2,3	
% de cultures fourragères* dans la SFP lait	45	33 - 58	
Ares d'herbe/UGB lait	31	20 - 43	
Ares d'herbe pâturée/VL	0	0 - 0	
Fourrages stockés utilisés (tMS/UGB/an)	5,3	4,9 - 5,7	
Azote minéral cultures fourragères (U/ha)	116	69 - 164	
Azote minéral herbe (U/ha)	75	45 - 105	

\* Cultures fourragères = maïs, sorgho, céréales et mélanges immatures.

## ÉLÉMENTS DU BILAN

Critères	Moyenne	Ecart	Mon exploitation
Actif total hors foncier (€)	805 000	330 000 - 1 310 000	
dont bâtiments (%)	22	11 - 33	
dont matériel (%)	24	17 - 32	
dont cheptel (%)	19	12 - 26	
Actif/UMOF (€)	382 000	22 400 - 540 000	
Taux d'endettement (%)	64	46 - 82	

## MARGE BRUTE DE L'ATELIER LAIT\*

Critères	Moyenne	Ecart	Mon exploitation
<b>Produits de l'atelier lait** (€/l 000 l)</b>	<b>357</b>	<b>330 - 384</b>	
Prix du lait (€/l 000 l)	310	297 - 324	
Produit viande (€/l 000 l)	39	20 - 58	
Prix des veaux (€/tête)	139	77 - 200	
Prix des réformes (€/tête)	769	639 - 900	
Produit SFP (aides + ventes) (€/l 000 l)	6	0 - 15	
<b>Charges opérationnelles lait (€/l 000 l)</b>	<b>174</b>	<b>147 - 202</b>	
Coût de concentré (€/l 000 l)	96	81 - 112	
dont VL (€/l 000 l)	82	67 - 97	
dont génisses (€/l 000 l)	14	8 - 20	
Charges SFP*** (€/l 000 l)	37	25 - 49	
dont achat de fourrages (€/l 000 l)	3	0 - 10	
Charges SFP (€/ha SFP)	369	265 - 473	
dont engrais (€/ha SFP)	123	85 - 161	
dont semences (€/ha SFP)	113	79 - 147	
dont phytos (€/ha SFP)	60	34 - 86	
dont fournitures et irrigation (€/ha SFP)	70	11 - 128	
Frais d'élevage (€/l 000 l)	42	31 - 54	
Frais d'élevage (€/VL)	363	286 - 440	
dont véto (€/VL)	91	57 - 126	
dont contrôle de performances (€/VL)	54	31 - 76	
dont repro (€/VL)	87	60 - 113	
dont litière (€/VL)	11	0 - 24	
dont hygiène (€/VL)	35	6 - 65	
<b>Marge brute (€/l 000 l)</b>	<b>182</b>	<b>148 - 217</b>	
Marge brute/produit (%)	51	43 - 59	
Marge brute (€/VL)	1 600	1 220 - 1 980	
Marge brute (€/ha SFP lait)	2 030	1 450 - 2 617	

\* Marge brute ramenée aux 1 000 l de lait vendu et intégrant les aides couplées et les aides environnementales pour la SFP.

\*\* Sur les aides découplées - \*\* Hors travaux par tiers et variations de stocks fourrages.

## BATIMENTS ET MATERIEL

Critères	Moyenne	Ecart	Mon exploitation
Mécanisation avec amortissements (% du PB)	22	17 - 26	
Mécanisation avec amortissements (€/ha SAU)	619	410 - 828	
dont carburant (€/ha SAU)	91	53 - 129	
dont entretien (€/ha SAU)	112	72 - 152	
dont travaux /tiers (€/ha SAU)	156	80 - 232	
dont amortissements (€/ha SAU)	244	141 - 347	
Bâtiments avec amortissements (% du PB)	7	4 - 10	
Bâtiments avec amortissements (€/UGB)	242	120 - 365	

## RESULTAT GLOBAL DE L'EXPLOITATION

Critères	Moyenne	Ecart	Mon exploitation
Produit global (=PB) (€)	477 000	336 000 - 618 000	
dont aides (%)	12	10 - 14	
dont vente de lait (%)	56	45 - 66	
dont vente de viande (%)	7	4 - 10	
dont cultures (%)	23	12 - 34	
Produit brut global/UMO (€)	166 000	128 000 - 205 000	
Charges opérationnelles/PB (%)	41	36 - 46	
dont charges animales (%)	42	24 - 60	
dont charges végétales (%)	26	11 - 41	
Charges de structure/PB (%)	32	30 - 38	
dont MSA (%)	5	3 - 7	
dont salaires (%)	3	0 - 7	
dont fermages et MAD (%)	5	4 - 7	
dont mécanisation (%)	12	10 - 15	
dont assurances (%)	2	1,6 - 2,9	
dont eau-électricité hors irrigation (%)	2	1,6 - 2,6	
dont autres charges (%)	3	2,0 - 4,7	
EBE avant main-d'œuvre/PB (%)	33	26 - 39	
EBE/PB (%)	25	19 - 30	
EBE/UMOF (€)	58 000	38 000 - 77 000	
Amortissements/PB (%)	15	10 - 20	
dont bâtiment (%)	6	3 - 9	
dont matériel (%)	9	5 - 14	
Frais financiers/PB (%)	2	1 - 3	
Résultat/PB (%)	7	0 - 14	
Annuité/PB (%)	14	9 - 19	
Annuités/EBE (%)	60	38 - 82	
Disponible/PB (%)	10	3 - 17	
Disponible/UMOF (€)	22 900	7 200 - 38 600	

## Document édité par l'Institut de l'Élevage

149 rue de Bercy - 75595 Paris Cedex 12 - www.idel.fr - Décembre 2016

Référence Idela : 0016 502 036 - Réalisation : Corinne Maigret - Crédit photos : Institut de l'Élevage, Chambres d'agriculture

## Ont contribué à ce dossier :

Garnier Jean-Philippe - CA Allier  
 Loizon Céline - TCEL Indre-et-Loire  
 Loquet Philippe - CA Eure-et-Loir  
 Schatzkine Marie - CA Loiret

Thiou Pascal - TCEL Indre-et-Loire  
 Vivant Marthe - CA Loir-et-Cher  
 Durand Martine - CA Creuse  
 Legay Aurélien - CA Corrèze

Veysset Anne-Laure - CA Charente  
 Marsault Adèle - CA Vienne  
 Piveteau Jérôme - CA Deux-Sèvres  
 Mauger Christophe - CA Charente-Maritime  
 Rubin Benoît - Institut de l'Élevage

## INOSYS - RÉSEAUX D'ÉLEVAGE

Un dispositif partenarial associant des éleveurs et des ingénieurs de l'Institut de l'Élevage et des Chambres d'agriculture pour produire des références sur les systèmes d'élevages.

Ce document a été élaboré avec le soutien financier du Ministère de l'Agriculture (CasDAR) et de la Confédération Nationale de l'Élevage (CNE). La responsabilité des financeurs ne saurait être engagée vis-à-vis des analyses et commentaires développés dans cette publication.





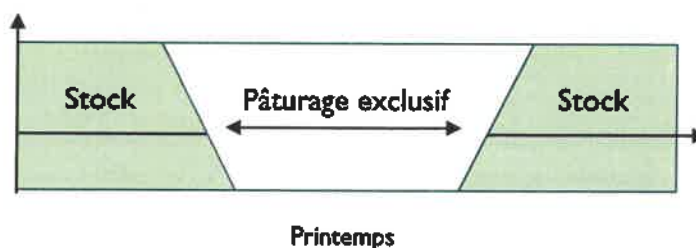
Centre -  
Limousin -  
Allier -  
Poitou-  
Charentes



# Exploitations laitières, Système « silos fermés »

## REPERES TECHNIQUES ET ECONOMIQUES 2015/2016

Cette fiche a été réalisée pour les éleveurs et leurs conseillers à partir des résultats des exploitations du Réseau Bovins Lait Centre, Limousin, Allier, Poitou-Charentes appartenant au système "silos fermés". Il s'agit d'élevages dont le système fourrager est basé sur l'herbe pâturée qui représente 100 % de la ration pendant une partie du printemps. La plupart des exploitations de ce groupe sont spécialisées en lait.



## CARACTERISTIQUES STRUCTURELLES

Critères	Moyenne	Ecart	Mon exploitation
UMO	2,1	1,1 - 3,1	
dont UMO familiales*	1,6	1 - 2,3	
Lait vendu** (litres)	392 120	255 000 - 529 000	
Lait vendu/UMO (litres)	206 550	141 000 - 272 000	
Nombre de VL	56	39 - 73	
Nombre d'UGB lait	75	52 - 99	
Nombre d'UGB viande	4	0 - 34	
SAU (ha)	84	57 - 110	
dont cultures de vente	15	0 - 27	
dont SFP	68	40 - 95	
SAU/UMO (ha)	44	31 - 58	
Surface en dérobée	1	0 - 9	
Surface irriguée	1	0 - 9	

\* UMO familiales = associés + conjoints.

\*\* Lait vendu laiterie + transformé + vente directe + consommation familiale.

COLLECTION RÉFÉRENCES



## CONDUITE DU TROUPEAU

Critères	Moyenne	Ecart	Mon exploitation
Lait produit* (l/VL)	7 052	6 500 - 7 600	
Lait produit* (l/ha SFP bovins lait)	6 843	4 990 - 8 700	
Moyenne Contrôle Laitier (kg/VL)	7 608	6 940 - 8 280	
TB moyen laiterie (g/l)	41,3	39,9 - 42,6	
TP moyen laiterie (g/l)	32,3	31,6 - 33,0	
Nombre de mois avec pénalités cellules	4	1 - 7	
UGB VL/UGB lait (%)	71	64 - 100	
Taux de réforme (%)	25	8 - 43	
Age au premier vêlage (mois)	29	26 - 33	
Rang moyen de lactation	2,8	2,3 - 3,3	
Intervalle vêlage-vêlage	438	388 - 468	
Concentrés vaches			
Q. de CC/VL/an (kg/VL)	1 289	894 - 1 683	
Q. de CC/litre (g/l)	183	127 - 239	
Concentré vaches + génisses (kg/VL)			
Q. de CC/VL/an (kg/VL)	1 482	1 035 - 1 929	
Q. de CC/litre (g/l)	210	130 - 290	
Prix moyen des concentrés (€/tonne)	291	240 - 343	

\* (Lait vendu laiterie + transformé + vente directe + autoconso veaux et famille) / nombre moyen de vaches présentes.

## CONDUITE DES SURFACES FOURRAGERES

Critères	Moyenne	Ecart	Mon exploitation
Chargement bovins lait (UGB/ha SFP)	1,3	0,9 - 1,7	
% de cultures fourragères* dans la SFP lait	13	0 - 25	
Ares d'herbe/UGB lait	75	44 - 107	
Ares d'herbe pâturée/VL	46	25 - 68	
Fourrages stockés utilisés (tMS/UGB/an)	3	2,4 - 3,7	
Azote minéral cultures fourragères (U/ha)	31	0 - 50	
Azote minéral herbe (U/ha)	29	0 - 75	

\* Cultures fourragères = maïs, sorgho, céréales et mélanges immatures.

## ELEMENTS DU BILAN

Critères	Moyenne	Ecart	Mon exploitation
Actif total hors foncier (€)	320 775	133 000 - 508 000	
dont bâtiments (%)	16	3 - 30	
dont matériel (%)	23	12 - 34	
dont cheptel (%)	38	13 - 63	
Actif/UMOF (€)	207 670	99 800 - 315 500	
Taux d'endettement (%)	32	4 - 49	

## MARGE BRUTE DE L'ATELIER LAIT\*

Critères	Moyenne	Ecart	Mon exploitation
<b>Produits de l'atelier lait** (€/l 000 l)</b>	<b>368</b>	<b>353 - 383</b>	
Prix du lait (€/l 000 l)	330	313 - 347	
Produit viande (€/l 000 l)	37	23 - 50	
Prix des veaux (€/tête)	130	71 - 196	
Prix des réformes (€/tête)	745	648 - 843	
Produit SFP (aides + ventes) (€/l 000 l)	1,2	0 - 3,1	
<b>Charges opérationnelles lait (€/l 000 l)</b>	<b>126</b>	<b>92 - 160</b>	
Coût de concentré (€/l 000 l)	64	38 - 89	
dont VL ((€/l 000 l)	55	34 - 77	
dont génisses (€/l 000 l)	9	0 - 18	
Charges SFP*** (€/l 000 l)	26	12 - 41	
dont achat de fourrages (€/l 000 l)	4	0 - 9	
Charges SFP (€/ha SFP)	154	61 - 247	
dont engrais (€/ha SFP)	71	19 - 124	
dont semences (€/ha SFP)	43	0 - 82	
dont phytos (€/ha SFP)	17	0 - 34	
dont fournitures et irrigation (€/ha SFP)	21	3 - 40	
Frais d'élevage (€/l 000 l)	36	29 - 44	
Frais d'élevage (€/VL)	256	181 - 331	
dont véto (€/VL)	61	25 - 97	
dont contrôle de performances (€/VL)	50	38 - 62	
dont repro (€/VL)	67	0 - 97	
dont litière (€/VL)	11	0 - 25	
dont hygiène (€/VL)	17	6 - 27	
<b>Marge brute (€/l 000 l)</b>	<b>242</b>	<b>220 - 265</b>	
Marge brute/produit (%)	66	58 - 74	
Marge brute (€/VL)	1 675	1 543 - 1 807	
Marge brute (€/ha SFP lait)	1 642	1 139 - 2 145	

\* Marge brute ramenée aux l 000 l de lait vendu et intégrant les aides couplées et les aides environnementales pour la SFP.

\*\* Sur les aides découplées - \*\*\* Hors travaux par tiers et variations de stocks fourrages.

## BATIMENTS ET MATERIEL

Critères	Moyenne	Ecart	Mon exploitation
Mécanisation avec amortissements (% du PB)	22	15 - 29	
Mécanisation avec amortissements (€/ha SAU)	488	317 - 659	
dont carburant (€/ha SAU)	57	36 - 78	
dont entretien (€/ha SAU)	108	52 - 164	
dont travaux /tiers (€/ha SAU)	92	7 - 176	
dont amortissements (€/ha SAU)	232	128 - 336	
Bâtiments avec amortissements (% du PB)	7	2 - 11	
Bâtiments avec amortissements (€/UGB)	168	40 - 296	

## RESULTAT GLOBAL DE L'EXPLOITATION

Critères	Moyenne	Ecart	Mon exploitation
Produit global (=PB) (€)	191 000	125 000 - 256 000	
dont aides (%)	16	10 - 22	
dont vente de lait (%)	69	63 - 74	
dont vente de viande (%)	8	4 - 13	
dont cultures (%)	6	0 - 12	
Produit brut global/UMO (€)	100 100	65 700 - 134 500	
Charges opérationnelles/PB (%)	29	23 - 36	
dont charges animales (%)	22	16 - 28	
dont charges végétales (%)	7	3 - 11	
Charges de structure/PB (%)	36	30 - 43	
dont MSA (%)	5	3 - 7	
dont salaires (%)	6	0 - 12	
dont fermages et MAD (%)	5	3 - 6	
dont mécanisation (%)	11	7 - 15	
dont assurances (%)	3	2 - 4	
dont eau-électricité hors irrigation (%)	2	1 - 3	
dont autres charges (%)	5	3 - 6	
EBE avant main-d'œuvre/PB (%)	45	36 - 55	
EBE/PB (%)	34	24 - 44	
EBE/UMOF (€)	39 500	32 700 - 46 300	
Amortissements/PB (%)	16	10 - 22	
dont bâtiment (%)	5	1 - 9	
dont matériel (%)	11	6 - 16	
Frais financiers/PB (%)	1	0 - 2	
Résultat/PB (%)	17	8 - 26	
Annuité/PB (%)	12	0 - 18	
Annuités/EBE (%)	40	0 - 56	
Disponible/PB (%)	22	9 - 35	
Disponible/UMOF (€)	23 800	17 200 - 30 400	

## Document édité par l'Institut de l'Élevage

149 rue de Bercy – 75595 Paris Cedex 12 – www.idele.fr – Décembre 2016

Référence Idele : 0016 502 036 – Réalisation : Corinne Maigret - Crédit photos : Institut de l'Élevage, Chambres d'agriculture

## Ont contribué à ce dossier :

Garnier Jean-Philippe - CA Allier  
Loizon Céline - TCEL Indre-et-Loire  
Loquet Philippe - CA Eure-et-Loir  
Schatzkin Marie - CA Loiret

Thiou Pascal - TCEL Indre-et-Loire  
Vivant Marthe - CA Loir-et-Cher  
Durand Martine - CA Creuse  
Legay Aurélien - CA Corrèze

Veysset Anne-Laure – CA Charente  
Marsault Adèle – CA Vienne  
Piveteau Jérôme – CA Deux-Sèvres  
Mauger Christophe – CA Charente-Maritime  
Rubin Benoît – Institut de l'Élevage

## INOSYS – RÉSEAUX D'ÉLEVAGE

Un dispositif partenarial associant des éleveurs et des ingénieurs de l'Institut de l'Élevage et des Chambres d'agriculture pour produire des références sur les systèmes d'élevages.

Ce document a été élaboré avec le soutien financier du Ministère de l'Agriculture (CasDAR) et de la Confédération Nationale de l'Élevage (CNE). La responsabilité des financeurs ne saurait être engagée vis-à-vis des analyses et commentaires développés dans cette publication.







Centre -  
Limousin -  
Allier -  
Poitou -  
Charentes



# Coût de production

COMPARAISON DES DIFFERENTS SYSTEMES  
REPERES TECHNIQUES ET ECONOMIQUES 2015/2016



## METHODOLOGIE

### Approche comptable

Le coût de production de l'atelier lait est le résultat d'une approche comptable de l'exploitation. Il mesure le coût de l'activité laitière indépendamment du niveau d'autofinancement ou de propriété des moyens de production.

Il est la somme des charges courantes (appros SFP, concentrés, frais d'élevage, mécanisation, bâtiments

fermages, gestion), des amortissements et des charges supplétives (rémunération des capitaux propres et du travail des exploitants, y compris MSA).

Le prix de revient mesure le prix du lait nécessaire pour rémunérer la main-d'œuvre et les capitaux propres de l'atelier lait à un niveau déterminé, compte tenu du montant déjà couvert par les aides et les produits joints.

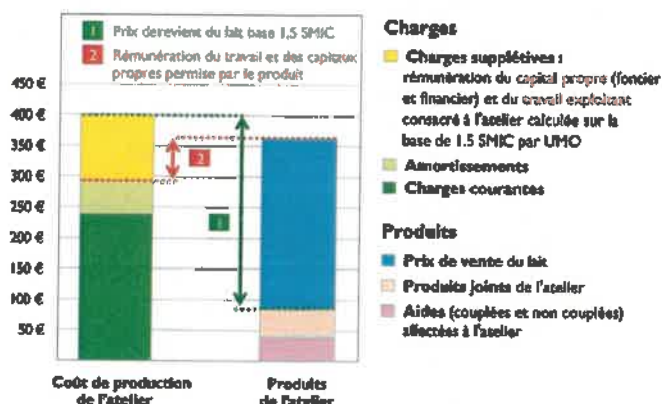
Graphique 1

Représentation des différents indicateurs de l'approche comptable

### Pour en savoir plus

L'approche coût de production en élevage bovins lait - Méthode nationale développée par l'Institut de l'Élevage dans le cadre des Réseaux d'élevage.

Sur le site de l'Institut de l'élevage Espace thématique Systèmes d'exploitation bovins lait : [www.idele.fr](http://www.idele.fr)



### Approche trésorerie

Le coût de fonctionnement de l'atelier lait et le prix de fonctionnement du lait sont les résultats d'une approche "trésorerie" de l'exploitation. Pour les calculer, on remplace les amortissements par les capitaux d'emprunts remboursés et les charges supplétives par le besoin en trésorerie pour payer la MSA et les prélèvements privés des exploitants.

## DES INDICATEURS A SUIVRE : PRODUCTIVITE ET REMUNERATION DU TRAVAIL

Système	Maxi-stocks	Maïs-herbe	Silos fermés
Produits de l'atelier lait (€/1 000 l)	385 (349 - 420)	410 (369 - 451)	426 (389 - 463)
Coût de production hors main-d'œuvre associés et salariés (€/1 000 l)	348 (294 - 401)	308 (248 - 368)	305 (239 - 371)
Rémunération brute permise par le travail (€/1 000 l)	36 (9 - 82)	81 (17 - 146)	120 (88 - 159)
Volume de lait/UMO lait	398 000 (293 - 503)	319 000 (242 - 395)	236 000 (165 - 307)
Rémunération du travail permise de l'atelier lait (€/UMO lait)	14 603 (- 2 500 - 34 600)	21 760 (9 190 - 34 330)	26 700 (21 040 - 35 450)

COLLECTION RÉFÉRENCES



## COUT DE PRODUCTION DU LAIT

Système	Maxi-stocks	Mais-herbe	Silos fermés
<b>Produits de l'atelier lait</b>	<b>385 (349 - 420)</b>	<b>410 (369 - 451)</b>	<b>426 (389 - 463)</b>
Lait vendu (prix de vente)	310	321	330
<b>Produits joints de l'atelier</b>	<b>44</b>	<b>50</b>	<b>38</b>
Produits SFP	7	5	1
Produits viande	37	45	37
Autres aides (aides découplées affectées au lait)	31	39	58
<b>Coût de production de l'atelier lait</b>	<b>413 (357 - 470)</b>	<b>413 (361 - 466)</b>	<b>430 (363 - 497)</b>
<b>Charges courantes</b>	<b>297</b>	<b>277</b>	<b>256</b>
Coût de concentré (avec céréales au prix de cession)	97	84	64
Coût des fourrages (engrais, semences, phytos, fournitures, achats, irrigation)	37	31	26
Frais d'élevage	42	43	36
Mécanisation (carburant, travaux/tiers, entretien)	47	43	45
Bâtiments (entretien, eau, électricité)	17	16	16
Foncier (hors MAD des associés)	14	15	18
Salaires et charges sociales des salariés	16	16	23
Frais généraux (gestion, téléphone, assurances, etc...)	18	21	22
Frais financiers	9	8	6
<b>Amortissements</b>	<b>64</b>	<b>62</b>	<b>69</b>
Dont matériel	34	40	42
Dont bâtiments et installations	29	20	25
<b>Charges supplétives</b>	<b>53</b>	<b>75</b>	<b>106</b>
Rémunération des capitaux propres (1,3 %)	3	4	4
Rémunération du travail des exploitants et MSA (1,5 SMIC brut**/UMOF)	50	71	102
<b>Prix de revient du lait avec rémunération du travail et des capitaux propres</b>	<b>339 (294 - 384)</b>	<b>324 (280 - 370)</b>	<b>334 (297 - 372)</b>
Prix de revient rémunération du travail nulle (MSA payée)	308	253	255
Rémunération du travail permise en conjoncture 2015	21 (soit 0,5 SMIC)	68 (soit 1,5 SMIC)	98 (soit 1,6 SMIC)
<b>Coût de fonctionnement de l'atelier lait</b>	<b>395 (345 - 446)</b>	<b>401 (338 - 464)</b>	<b>403 (340 - 467)</b>
Charges courantes	297	277	256
Capital d'emprunt remboursé	48	53	46
Besoin en trésorerie pour prélèvements privés et MSA (1,5 SMIC brut/UMOF)	50	71	102
<b>Prix de fonctionnement du lait avec besoin en trésorerie 1,5 SMIC brut/UMOF</b>	<b>321 (284 - 358)</b>	<b>319 (260 - 365)</b>	<b>307 (267 - 348)</b>
Prix de fonctionnement trésorerie nulle (MSA payée)	290	241	228
Trésorerie permise en conjoncture 2015	39 (soit 1,1 SMIC)	80 (soit 1,9 SMIC)	125 (soit 1,9 SMIC)
Pour mémoire MSA lait payée	19	24	22

\* Moyenne par système (écart-type) - \*\* SMIC brut = 17 628 €/an

Document édité par l'Institut de l'Élevage

149 rue de Bercy – 75595 Paris Cedex 12 – www.idele.fr – Décembre 2016

Référence Idele : 0016 502 036 – Réalisation : Corinne Maigret - Crédit photos : Institut de l'Élevage, Chambres d'agriculture

Ont contribué à ce dossier :

Garnier Jean-Philippe - CA Allier

Loizon Céline - TCEL Indre-et-Loire

Loquet Philippe - CA Eure-et-Loir

Schatzklne Marie - CA Loiret

Thiou Pascal - TCEL Indre-et-Loire

Vivant Marthe - CA Loir-et-Cher

Durand Martine - CA Creuse

Legay Aurélien - CA Corrèze

Veysset Anne-Laure - CA Charente

Marsault Adèle - CA Vienne

Piveteau Jérôme - CA Deux-Sèvres

Mauger Christophe - CA Charente-Maritime

Rubin Benoît - Institut de l'Élevage

## INOSYS – RÉSEAUX D'ÉLEVAGE

Un dispositif partenarial associant des éleveurs et des ingénieurs de l'Institut de l'Élevage et des Chambres d'agriculture pour produire des références sur les systèmes d'élevages.

Ce document a été élaboré avec le soutien financier du Ministère de l'Agriculture (CasDAR) et de la Confédération Nationale de l'Élevage (CNE). La responsabilité des financeurs ne saurait être engagée vis-à-vis des analyses et commentaires développés dans cette publication.



Confédération  
Nationale de l'Élevage  
**CNE**

**inosys**  
RÉSEAUX D'ÉLEVAGE